



COMBATE

Año 3.º / N.º 355 / 56 pgs.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

5. octubre, 1987



Marcha de la Marcha.

EXTRADICIONES: "RAZONES DE ESTADO" CONTRA LOS DERECHOS HUMANOS

Por que repórter, una y mil veces, golpeando hasta el fondo nuestras propias conciencias y las de toda la humanidad. "En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo y a disfrutar de él en cualquier país" (art. 14 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). El próximo extraditado, si no se

impedimos, será Tamara Linari. Otra vez, los "razones de Estado" estarán de agitar, de votar, los derechos de una persona.

La "ley" prohibió la manifestación convocada el sábado pasado en Bilbao por la Coordinadora de organizaciones y personas implicadas de la "Canta a los

Pueblos y Naciones del Mundo que muere ya a casi un cuarto de millón de habitantes; la "ley" prohíbe la manifestación en solidaridad con Euzkadi que se iba a realizar hoy, viernes 5 de octubre, en Valladolid; la "ley" ha prohibido la manifestación del próximo sábado en Bilbao (Vizcaya) porque, al parecer, la

organización adelantada "Euzkadi Batasuna" no figura inscrita en el registro civil de este Gobierno". Pero cuando la ley es injusta, hay que actuar al margen de la ley. ¿No a los extrajudiciales?

(Editorial y págs. 4 y 5)

Entrevista a Daniel Bensaid

Utopía y revolución

Daniel Bensaid, uno de los jóvenes intelectuales críticos del Mayo francés del 68, reflexiona sobre las perspectivas actuales de la revolución en Europa.

(Pág. 8 y 9)

Campamentos de mujeres en Oviedo, Zaragoza, Barcelona y Madrid

LA SOLIDARIDAD CON
GREENHAM COMMON.
UN MILAGRO EN
MARCHA



(Pág. 11)

El Actur una lucha injusta

La visita de suantidad El Papa a Zaragoza, el próximo día 11, está en el origen de la ola de violencia y racismo que ha atravesado la capital aragonesa en los últimos semanas.

(Pág. 10)

El sindicalismo nicaraguense frente a la agresión

(Pág. 15)



COMBATE

Redacción y Administración:
C/ Reina Victoria, 10. 28014 Madrid.

Redacción y Administración:
C/ Reina Victoria, 10. 28014 Madrid.

Redacción y Administración:
C/ Reina Victoria, 10. 28014 Madrid.

Redacción y Administración:
C/ Reina Victoria, 10. 28014 Madrid.

Redacción y Administración:
C/ Reina Victoria, 10. 28014 Madrid.

- AQUÍ NOS ENCONTRARÁS

Barcelona: Avda. de la Paz, 10. 08014 Bcn.
Bilbao: Barrio de Sarriena, 10. 48940 Bkn.
Buenos Aires: Avda. de la Paz, 10. 1000 Bkn.
Cádiz: C/ de la Paz, 10. 11001 Cádiz.
Caracas: Avda. de la Paz, 10. 1000 Caracas.
Córdoba: C/ de la Paz, 10. 1400 Córdoba.
Cuenca: C/ de la Paz, 10. 28001 Cuenca.
Huelva: C/ de la Paz, 10. 21001 Huelva.
León: C/ de la Paz, 10. 24001 León.
Lima: C/ de la Paz, 10. 1000 Lima.
Madrid: C/ de la Paz, 10. 28014 Madrid.
Málaga: C/ de la Paz, 10. 29001 Málaga.
Murcia: C/ de la Paz, 10. 30001 Murcia.
Palma de Mallorca: C/ de la Paz, 10. 07001 Palma.
Pamplona: C/ de la Paz, 10. 49001 Pamplona.
París: C/ de la Paz, 10. 75001 París.
Pinar del Río: C/ de la Paz, 10. 90001 Pinar.
Ponce: C/ de la Paz, 10. 00901 Ponce.
Puerto Rico: C/ de la Paz, 10. 00901 Ponce.
San Sebastián: C/ de la Paz, 10. 48901 San Sebastián.
Sevilla: C/ de la Paz, 10. 41001 Sevilla.
Santiago de Chile: C/ de la Paz, 10. 81001 Santiago.
Tenerife: C/ de la Paz, 10. 38001 Tenerife.
Valencia: C/ de la Paz, 10. 46001 Valencia.
Valladolid: C/ de la Paz, 10. 47001 Valladolid.
Vigo: C/ de la Paz, 10. 36001 Vigo.
Zaragoza: C/ de la Paz, 10. 50001 Zaragoza.

COMBATE se publica los días 15 y 25 de cada mes.

NOTAS DE POLÍTICA

Año 14 (14 números) 1984.
Semestral: 20 números 1985.
Integración: Europa, 24.00.
Gastos: América, 28.00.
A. postal: 1.000.000.
C. postal: 1.000.000.

Forma de pago:
Tarjeta de crédito o cheque.
C. postal: 1.000.000.
C. postal: 1.000.000.

Nombre:
Dirección:

Fecha de pago:



Crisis de identidad en el PSUC

La victoria de Jordi Pujol en las elecciones al Parlamento el pasado 29 de abril, ha provocado un inusual sentido autocrítico en la izquierda parlamentaria catalana. Después de la agitación en las filas socialistas (posiciones anti-GTA, llamamiento a favor de la despenalización de las vigas PSOE y de la restauración del grupo parlamentario del PSUC), el debate ha estado en el PSUC en el curso de la fiesta de "Festa".



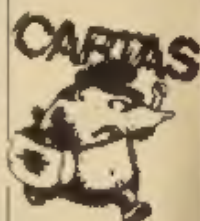
Tras las declaraciones de Carles Nassipán y Jordi Pujol, cada uno a su vez más crítico del PSUC, un caso de coherencia entre "la izquierda" y los comunistas (PSUC) refugio de los diferentes análisis de dirigentes como Jordi Turó, Enric Serra, Guillem Díaz o

Vicenç Montañán en relación a la crisis del espacio eurocomunista y, más concretamente, de la izquierda reformista en Cataluña. Pero ha sido en la "Festa" donde ha aparecido de forma manifiesta la crisis de identidad del PSUC, atrapado entre la combinación que el PCE propone en relación al Gobierno del PSOE y su voluntad de acor-

carse al PSC agitando a la necesidad de derrotar a Convergència.

En un debate sobre la "identidad ideológica" multi-avizor, en poco más de dos horas, a la entrada del término "eurocomunismo" por parte de Felipe Alcaraz, del PSC, aludiendo a un llamamiento a la resistencia y a la movilización y a la unidad con el POC a cargo del "luchador" Rafael Ribó, a la defensa de una candidatura única de la izquierda con el PSUC para las próximas elecciones autonómicas por parte de Jordi Turó y, en fin, a una crítica radical de Lluís Ballesteros general de las OCOO (catalanas) con respecto a la política nacional del PSUC, a la que calificó de "antigua, desfasada y substituida de los intereses de Jordi Pujol" y de estar desvincada de los problemas más acuciantes de los trabajadores. Los menos variados fueron las propuestas tenidas desde el público, entre ellas habría destacado la que exhortaba a la alternativa de unidad de la izquierda, pero no con los socialistas sino con las formaciones eurocomunistas. Las ambigüedades del "Gubi" en su discurso de clausura de la "Festa", en el sentido de que "la representación de la izquierda catalana" no debía hacerse en compatibilidad entre sus componentes, no pudo evitar la constatación de las divergencias.

Es preciso reconocer la novedad de un debate público de esta independencia en un acto del PSUC, y esto es lo que se pasa a la parte sustantiva de parte de algunos asistentes. Pero se trata de comprender también hasta qué punto la propia dirección del PSUC intermite la crisis de espacio político ideológico incluso a nivel de "línea de identidad" y se agudizan las contradicciones en su seno. La crisis, sin duda, continuará.

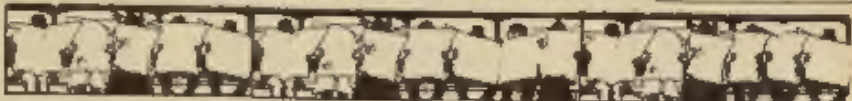


Se Director:
El presidente González ha hecho de la cristianismo la principal tema político, llegando a un punto en el que la mayoría de sus expresiones no tienen sentido según alguno. El último ejemplo es el de invocar la "trayectoria individual y colectiva" para recomendar al Parlamento a la abstención de estar engañado al país. ¿Qué será la trayectoria colectiva de Felipe González?

Esta invocación, por otra parte, revela otro de los rasgos de nuestro presidente: el de atribuir una categoría moral inimitable con las teorías políticas que se le imputa. Ante la acusación de engaño, lejos de replicar admitiendo la profunda decepción popular que ha provocado la política de su gobierno, ataca imperiosamente, y pesadamente, planteando impropiedades su autocrítica personal.

Gro, señor director, que nos encontramos ante un caso de síntesis grave. A una obra de arte político no hay forma de despojarla, ni de conservarla, ni de hacerla cambiar de expresión. Hay que destruir.

Luis Torres (Madrid)



los nuestros

Enrique Zabalo

Porque suave y firme, nely cocodrilo, pero lento
la mano en la barba, con la sonrisa amplia

Tu recordará.

Trabajando en hospitales y ambulancias
aprendiendo sufrimiento en el HARE
en la mansión de la finca
en la coordinación de médicos en paro
con los camaradas.

Recordar lo recordaremos entre todos.

Ante la policía con piedras en la mano en la primera fila
y a la vuelta en la Pantofole
con las manos sucias del polvo de las piedras.



POR EL DERECHO AL ASILO

1 A las declaraciones de tres militantes nacionalistas de extrema derecha, acusados recientemente por el gobierno español y condenados por el francés, han significado un atentado empujable contra el derecho de esta a una libertad democrática fundamental reconocida en el artículo 14 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Para justificar este atentado, los tres jueces en marcha una campaña de propaganda contra los valores principales paladines de los gobiernos de Francia y del Estado Español y sus partidos socialistas que los apoyan. Cuantos también son el apoyo del PCE, de órganos de prensa controlados liberales y algunas personalidades con simpatía de demócratas. No es casualidad que esta sea la primera vez que se ataca contra el principio de la auto, porque el mismo se forma parte del patrimonio democrático y de legitimidad. La democracia, al menos la de este país, no la ha defendido nunca, por eso se limita a estar en segunda línea. El objetivo de la campaña es destruir la democracia democrática en tanto al derecho de este de manifestar de demócratas, anular los tres valores anteriores. Por eso el PSOE debe postular en campaña esta situación negativamente.

Esta iniciativa encara al derecho de salir no debe verse como un ataque aislado contra las libertades, ni como algo dirigido a Francia y al Estado de derecho, sino ante la multiplicación de la tensión profunda de los Estados democráticos, que se ven obligados a limitar gravemente las libertades de los ciudadanos. Nos lo recordaba a su manera, o sea quitándole, algunos periódicos. Se puede considerar que un ataque tan audaz a la lógica de la construcción europea. Aquí ella se propone que tienen problemas con la libertad de expresión y de los periodistas, las organizaciones programáticas importantes. (Le Monde). En el plano político, España recibe la ayuda de los aliados, aliados políticos del Consejo de Europa, aliados económicos a su vez por el plazo en el caso de la UE, los aliados militares de la OTAN. (Derecho 19).

Está el cutiso de esta campaña, los argumentos más razonables han sido los del gobierno ghanés y del PSGE. Para ellos se trata de la explotación de unos "asesinos" o de unos "gigantes". El mismo lenguaje de Martin Viles y de Frank Ukena, de los responsables de todas las amenazas de los derechos humanos bajo el franquismo.

El primer ministro francés, Laurent Fabius, ha anunciado argumentando que puede ser salvífico para toda una serie de delitos criminales y que España es una democracia... El portavoz de la República argumenta que los militares mataron "fueron un movimiento para cometer estos crímenes, pero la gravedad de los hechos ayuda a evaluarlos". Con la impunidad de este delito, la gravedad de los hechos de la marina Resistencia francesa la convierte en una panda de gamberos. Con la patente de corso que el Sr. Fabius concede a las demagogas, las acciones del Ejército de liberación franceses en Indochina y Argelia no habrían sido un pequeño war-crime, sino una empresa democrática.

Para atraer las simpatías de los miembros de la alianza, siempre hay alguien que muestra disposición a ofrecernos una argumentación más presentable. Esta es la función que me asumió El País cuando el día 7 el gobierno de Felipe González, a la larga de muy corto alcance, ha iniciado también algunas reformas. En algunas instancias se han ido incorporando los dos



Dichos significados se reflejan en la manera como se han desarrollado los debates de la CEA, constituyendo una argumentación enanti y sobre todo contradictoria. La posición legitimadora pone de relieve la subjetividad de los autores, no los datos de la conciencia moral y jurídica, y, lo que es más significativo, las consecuencias objetivas de sus acciones han conducido a un atroz sistema de concentración burocrática en el tercer y el socialismo.

Por eso, un Estado de derecho tiene
toda la moral para señalar estas ex-
cepciones. — Se dice que las naciones
civilizadas de las perseguidas no
pueden justificar el derecho de envío,
pero la razón de Estado (de hecho,
naturalmente) sí justifica la extradi-
ción. En definitiva, qué importa so-
lamente a quien de gobernar al artículo
14 de la Declaración universal de los
Derechos Humanos, que dice: «Nadie

**Comunicado conjunto de la
LCA francesa y la
LCA del Estado español**

La extradición de Juan Carlos García Ramírez, José Manuel Martínez Benítez y Francisco Javier Luján, al cumplir la deportación a Togo de otros cuatro mil noventa y seis inmigrantes revolucionarios resacas, significa que el gobierno salvadoreño ha avanzado en la práctica del derecho de asilo, que constituye una libertad democrática fundamental. La versión del gobierno francés permite que se añada en apoyo de los diferentes casos aún pendientes en esta Europa como delinquentes comunes y entrelazados a la política y a los poderes autoritarios en las que, como es lógico, siempre existieron, la leyenda de José Manuel Martínez.

El Movimiento ha sido el executor. Gracias ha sido quien ha utilizado las instituciones y quien ha ejercido una fuerte presión política para obtenerlos. Eso es coherentemente con la justicia, democracia y respeto de su gobierno, que exige los derechos nacionales de Euzkadi y ha demostrado la superioridad contra los nacionalistas reaccionarios. En este contexto, su oferta de negociación no tiene otra función que la de impulsar a la opinión pública y legitimar cualquier posible resultado.

Apertament y Góngora no han tenido ninguna conjunción ni por la primera popular ni por la segunda de número y sed por los siete mil millones de pesos, aunque exista un riesgo de que se muera a de los que se encuentran.

Nuestras organizaciones de Gilead están a punto de la
lucha por

- La difesa del diritto di uccidere
- E l'assassinio del perché del punto zero è la

mente. "En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él en cualquier país", los más añadidos. Porque si dirá que los tenga, habrá desaparecido una garantía fundamentalmente contra los ataques a la libertad por parte de los Estados por lo tanto, es realmente existente.

El sistema de la democracia española realmente existente, figura hoy como un espejo en el que se reflejan todos los defectos y virtudes de la democracia, puesta en juego al derecho de los pueblos a su libre autodeterminación. Lo hace legalmente, por medio de una Constitución que en España no consigue por apropiada mayoría imponer las exclusiones y los votos negativos superen a los afirmativos y por medio de una interpretación del Estado considerado restrictiva por la mayoría de los votos políticos nuevos. Pero el Estado emplea también la represión y la violencia para hacer valer el derecho. En Argentina, concretamente, como los de Pasajes, después de haber sido reconocidos a las asonías por las fuerzas en guerra, y asesinados, malos tratos al ejército como guerra de la Malvinas, etc. Y como violencia podría llegar, en caso necesario, al respecto a la fuerza militar. ¿Cómo no ha sido el gobierno que no se comprometió a una independencia de España? ¿No han amenazado a los pueblos por medio de las repúblicas vascas, con total a la práctica su particular interpretación de artículo 6 de la Constitución? Cuando Fernando Savater afirma que España requiere una operación de lujo, es un eufemismo demasiado enervante para describir lo que se pretende: un saqueo y que todo desaparezca a excepción de la democracia, las democracias de democracia las demagogas como los del subterfugio francés.

Para mantener esta expresión se sentida por decenas de miles de varones, había resistencia. Con formas muy variadas, otras veces asociadas políticamente y otras simplemente. Para la defensa del derecho de cada uno de estar por encima del lucro que merecen a cada una estas normas de buena.

La izquierda popular y las ex-
tremidades han sido importantes
en Ecuador, pero muy débiles en
el resto del Estado. Sin duda, la campaña
del gobierno y los medios de comuni-
cación, así como la actitud del PSCE y
del PODEMOS, han contribuido a
eliminar movimientos. Pero a este
nivel de pasividad han contribuido
también actitudes como la de Fernán-
do Escobar quien, al mismo tiempo que
la prensa atacaba las asfalcipaciones,
publicaba un artículo en *El País* en el
que decía que el gobierno había con-
siderado la posibilidad de aceptar el
trato que se le había a ofrecer la Carter a los
Fuerzas. En otra página y masiva de
las acciones de solidaridad realmente
existentes. Actitudes como ésta no
han tenido sin duda el alcance po-
pular de la campaña del gobierno, los
medios de comunicación y los grupos
de izquierda, pero son signos de
cambio de la falta de sensibilidad demo-
crática de algunos sectores que, ante
el riesgo de ser acusados de complicitad
con ETA, seculares en la paciencia y la
sensibilidad individualista en el gobierno.

El giro de las mentalidades del derecho de dolo no ha impedido desperdiciar a las débiles economías de Honduras en el resto del Estado, con Honduras y ampliaciones a la zona de mineros insignificantes y subvenciones. Este desperdicio, por venir de quien viene es un honor para nosotros. La causa de la débil potencia de un país que ha demostrado para mí. Con el no sería posible que mañana comiera la mayoría. Y a pesar de mí. Que la causa de ellos.

Buro Político de la LCR francesa
Comité Ejecutivo de la LCR del Estado Español

Euskadi, otra vez

Tal vez sea bueno comenzar este editorial recordando que hace 9 años, 9 años justamentemente, cumplidos la noche en que tres abertzales eran trasladados a la fuerza a territorio español, al general Franco hacia Iruñea y a Taliki, Oñamendi y otros tres rey alconarios, en medio de la protesta y la ira del pueblo vasco. Si, habrá que empezar recordándolo, porque mucha gente también lo hizo en la dura jornada de ayer. Por supuesto, la analogía no es total, ninguna lo es. Hoy tenemos un régimen parlamentario, o algo así, en el Estado español. Aunque también tenemos un pueblo vasco que no ha recordado su libertad y lucha por ella, como lo hacía antes contra la dictadura, contra un gobierno que se dice democrático y se pretende. Y por decir que lo hace con métodos muy parecidos al pasado. También son diferentes los estados que encuentra esta lucha. Si hace 9 años se pudo apreciar el aliento y la sublevación, más o menos activa, de otros pueblos del Estado y de Europa, en esta ocasión, en medio del desespabilamiento cuando no de la complicitad ante el infame comercio sociodemocrático franco-francés, el pueblo vasco ha estado solo. Pero la lucha es larga. Mañana como los vascos estas semanas y este día van a dejar poco, que nadie lo dude.

Ethos

La delicadeza del gobierno francés de comenzar las extradicciones y suena desoladora. Y la falta de confianza en las desconfianzas para de Togo, cayó como una bomba en Euzkadi. Pocos veces antes se había producido tan de cerca la posibilidad de una victoria, aunque fueran tan parciales.

Efectivamente, desde el verano de 1983, desarrollándose una importante campaña de oposición a las medidas de extradicción que estaba encontrando sus propios límites. En el verano se expresaba de muchas maneras. En primer lugar, la fuerza de hambre y sed de los 4 detenidos en la prisión francesa de Fresnes, que estaba impregnado por su dinamismo y la vigencia política vasca. La iniciativa de la "Carta a los pueblos y naciones del mundo" iba ganando nuevas adhesiones, más de 200.000 firmas logradas en pocas semanas, entre ellas las de 2.000 cargos electos, diversos ayuntamientos, personalidades diversas, plantillas de los principales equipos de fútbol, manzanas y otros deportes, asociaciones de la más variada índole. El gobierno vasco y los principales ayuntamientos, sin apurar la Carta, se habían pronunciado a su vez contra las extradicciones. Por último, la lucha de los presos en la celda, con manifestaciones que empezaban a ser significativas en numerosos localidades la dinámica de movilización conjunta ya había una respuesta generalizada.

En medio de esta campaña, el sábado 22 se realizó una caravana marcha a la cárcel de extradicción de Iruñea, de la Mancha. Acreditados más de 3.000 personas, desfilando ampliamente las presiones de los organizadores y también de la policía. La moral de victoria en tan alta que espontáneamente se dio "brava" a la vuelta de la cárcel de Iruñea, y así mismo, más de 1.500 vascos se embarcaron y pasaron en patera desde el País Vasco durante media hora ante el descomulgado y su salida de muchos.

La respuesta va en aumento y la victoria al Gobierno González y a la Defensora. Se confirma además que hay contradicción

dentro de los "socialistas" franceses que hay quienes se resisten a iniciar extradicciones a un país en que la fuerza está a la orden del día y la que representa en cuanto a liquidación del tradicional derecho de asilo político en territorio francés. El mismo Jospin, presidente del PSF, y un par de ministros, se declaran partidarios de rechazar las pretensiones del gobierno español. Esto, impide, frente los países y empresas a dar pasos de riesgo, declaraciones a la defensora, principalmente: el gobernador de Madrid (el que se llama actualmente este cargo dentro del Estado de las Autonomías) y permite la reubicación extrajudicial por MC y LCR autuñados que pite en primer los intereses del Estado la policía, desactivando, lo no fueran, deduciendo y se-

gural que la tortura y la extradicción de los derechos humanos se siguen practicando cotidianamente en algunas comunidades de países y Cuarenta años de la Guardia Civil radicados en Euzkadi (más del 11 de septiembre de 1984). En fin, es significativo que en esas mismas fechas, sean detenidos en Biarritz dos miembros, miembros de un comando del GAL, que pretenden atacar a helicópteros vascos caso de ser derribados las extradicciones. Hay que reconocer todos estos hechos citados, entre sí y con la presión popular, que es quien realmente lleva la iniciativa.

La rabia gana la calle

De pronto, el mazazo. Cuen-

damente la noticia. Numerosos grupos de gente jóvenes sobre todo, salen a la calle, se porta al menos en su mayoría y más de tres con la rabia, se hace frente a la policía. Hay unos enfrentamientos, con - estallidos ocasionales, vehículos policia les resultan alcanzados y pedradas. En medio de la rabia se destruye todo lo que haya a su alrededor. Así, las sucursales bancarias son el primer blanco de la ira. También los autobuses urbanos, los coches de tráfico, las ferias, y algunos autobuses y camioneros con matrícula francesa, estallidos de ira francesa. Se queman banderas españolas y francesas. Y, como, en la sede del PSOE, los "leales del pueblo" (controlados por el sujeto de alquilar, alguna se llega a incendiar).

Hay que comprender que todo esto se produce espontáneamente, y además en toda y cada una de las localidades de Euzkadi. Cuatro meses de ira como nunca antes se había conocido.

Es una rabia legítima. Y sin embargo... tras esa noche de violencia queda un cierto amargor de impotencia, la sen-

sación de que esta revuelta termina por el riesgo asumido por el Gobierno. Para ser estallidos espontáneos en la posibilidad de una victoria, han sido más o menos. El Gobierno se estaba jugando mucho, porque la no concesión de las extradicciones, aunque hubiera habido depauperaciones a países amigos, se habría interpretado inmediatamente como una victoria del pueblo vasco frente al Gobierno, como un golpe a su política global sobre Euzkadi. Tal vez no habíamos tenido en cuenta este aspecto del problema. El caso es que Mitterrand, aludiendo todas las contradicciones internas de su partido, ha puesto por encima de todo la necesidad de salvar la autoridad de su gobierno frente de Felipe González. En su caso, la situación es un giro radical y es el gobierno de Madrid quien para a tener la iniciativa.

Miércoles 26: Huelga General

En este contexto tiene lugar

la huelga general del miércoles día 26. Ha sido una huelga dura, muy dura, algo comparable a las realizadas bajo el franquismo. Una huelga a cara de perro con la policía, enfrentamientos han habido considerablemente en Euzkadi la mayor parte de sus efectivos. Con múltiples enfrentamientos, barridos, cientos de detenidos (más de 300 aunque es difícil saber cuáles exactos en estos momentos).

Hay que empezar diciendo que esta la izquierda radical impulsada a huelga: HB, LAI, LAI, Auztari, Euzkadi. La actitud del PSF y Euzkadi se enfrenta a la minorización, aunque en algunos casos se produjo cierta simpatía. UDI, comunismo principalmente en la prensa al declarar "desaprobación" de la huelga. En cuanto a CCOP basó sus críticas que ha habido fábricas en las que solo los militantes de CC para quien la huelga general no ayuda a la "socialización" y del PCE se mantuvieron en sus puestos de trabajo. Esto es, sólo la izquierda radical impulsó esta huelga. En relación a esto hay que decir que el resultado, que han sido positivos.

En muchos sitios la huelga se inició con piquetes que duró muy temprano (algunos convocados para las 5 de la mañana) cortaron con barricadas las principales carreteras y vías, sellaron con silcos las entradas de algunos establecimientos (ganando sobre todo que se presuponía más a parar y fueron las primeras sacaramucha con la policía. Durante todo el día no hubo apenas transpase público.

El llamamiento al paro fue seguido en numerosas empresas, sobre todo medianas y pequeñas, y también en algunas grandes. El resultado es muy desigual, desde zonas con paro prácticamente total (Iruñea, Oñamendi, y muy elevado Iruñea, Murguía, Gernika, Barakaldo, Vitoria, y algunos localidades en sus alrededores se produjeron paros (Iruñea y Gernika particularmente). En general, pocas empresas, como viene siendo frecuente. Tal vez una actitud diferente de la vanguardista en algunas



que los bares de la parte baja de Iruñea, donde a principios de octubre. Las de muchos por la fuerza al global por comercios o por sufriendo aumentos espectacularmente. Hasta el punto de que el Sukur Bataz del PSF fue público el siguiente comunicado: "el BSE del PSF quiere acabar a sus aliados, simpatizantes y al punto en

di ya en tan alto se lo espera. La exclusión y rabia que desahora. Uno de los primeros actos en respuesta lo iniciará a media tarde del domingo, en Harrieta, que donde se uno de los extradijidos, Luginbui se enfrentará al partido de rugby, se monta una suelta y tiene nominalmente asamblea, con más de mil vascos mientras se queman los bares. Poco a poco se

"Unidad Nacional" en Israel

Siete semanas después de que los israelíes acudieran a las urnas, el Estado Judío tiene definitivamente un nuevo gobierno: 40 diputados de los 120 que rene al Parlamento dieron su aprobación a una coalición de laboristas, del bloque desafiante Likud y de otros cinco pequeños partidos religiosos y nacionalistas judíos. Con la formación de este gobierno de "unidad nacional", se asuman las expectativas de que un gobierno de izquierda, dirigido por los laboristas, abrirá el camino de las reivindicaciones populares, de la liquidación del imperialismo sionista y, por fin, de la creación de un Estado Palestino en los territorios ocupados por Israel.

Angel Valcarlos

El gobierno del Likud y los partidos religiosos surgidos de las elecciones de 1981 había derivado en un continuo desastre. La grave crisis económica —400% de inflación anual y aumento sustancial del paro— así como los efectos de la invasión del Líbano y el surgimiento de un amplio movimiento anti-guerra —cuya expresión es el grupo "Paz Ahora"— motivaron la "disolución" de la coalición y el anuncio de nuevas elecciones generales.

Fracaso de laborismo sionista

Las conocidas elecciones iniciales, le aseguraron al Partido Laborista (conocido entre 19 y 25 años) más que la coalición Likud. Sin embargo, los resultados habían por sí solos: los laboristas tienen 40 (pueden 2 respecto al 61) y el Likud 42 (antes de 4). A todo esto se añadió que los 5 partidos representados en el Parlamento del 61 se han convertido en 15 (7) y entre los que cabe destacar al diputado conocido por los fascistas del "Kach" y sus dos de la Unión Israelí de la "Lista Progresista por la Paz".

Embarcado en esta aventura, el Partido Laborista ha formado un acuerdo con el Likud, por el cual los primeros 25 meses de la próxima legislatura, será un laborista el Primer Ministro, gana en el segundo período de igual tiempo pasará a manos del Likud. De esta forma, la anunciada senda de tropas del Líbano o la acción del movimiento anti-guerra, puede abrir fisuras e incluso acabar con el gobierno de unidad y como dice The Economist: "una débil solución es

laborista ha querido presentarse como un partido de "orden", un partido de "todos" los israelíes, intentando ganarse a los dislocados votantes del Likud, sin "separar" con una política relativamente distinta. Para la izquierda, la sionista y el sionismo existían en la campaña sólo se ha limitado por los partidos en el intento de construcción de una candidatura unitaria de izquierda radical, y eso es debido a que el partido laborista no tenía nada nuevo que decir: la invasión del Líbano los asumió como víctimas pasivas y respecto a los territorios ocupados en 1967 habían de un compromiso con los países árabes que incluso ya ha sido rechazado por muchos de sionistas.

Embarcado en esta aventura, el Partido Laborista ha formado un acuerdo con el Likud, por el cual los primeros 25 meses de la próxima legislatura, será un laborista el Primer Ministro, gana en el segundo período de igual tiempo pasará a manos del Likud. De esta forma, la anunciada senda de tropas del Líbano o la acción del movimiento anti-guerra, puede abrir fisuras e incluso acabar con el gobierno de unidad y como dice The Economist: "una débil solución es

periférica y asumió una de las peores, podrían estar en el Parlamento hoy".

Avance esperanzador de la izquierda

Los votos puros por las 40 grandes instituciones fueron principalmente a los sionistas —en el Likud y el Likud ha crecido la izquierda por la izquierda y del P. Laborista se ha producido una fuga hacia los partidos a su izquierda. Así, el "Movimiento por los Derechos Civiles" ha pasado de 1 a 3 escaños y el "Shinui" de 2 a 3. Más a la izquierda, el Partido Comunista de Israel, del "Frente Democrático por la Paz y la Justicia" ha conseguido sus anteriores 4 diputados y el reciente formado "Lista Progresista por la Paz" consigue 2. Esto es, los partidos a la izquierda del laborista han obtenido un número de escaños, con el añadido que a una lista de izquierda le han añadido votos entre para obtener un número más. La Liga Comunista, el "Movimiento LCR", el "Partido de la IV Internacional", y algunos independientes del Frente Democrático, habían llamado a la formación de una candidatura unitaria de la izquierda, combatiendo las reivindicaciones de los movimientos nacional palestino y anti-guerra, propiamente la izquierda inmediata de los tropas del Líbano, el abandono de los territorios ocupados en 1967, el desmantelamiento de los asentamientos coloniales, el reconocimiento de la OLP y el apoyo a la formación de un Estado Palestino en los territorios ocupados por Israel. Sin embargo, el apoyo del Partido Comunista en mantener el control político sobre el Frente Democrático y el voto palestino, no sólo impidió la unidad, sino que propició la aparición de la "Lista Progresista" de una formación pura del nacionalismo palestino. Paralelamente, la Lista Progresista cuenta con un importante número de seguidores entre la juventud radical judía que participa en el movimiento anti-guerra.

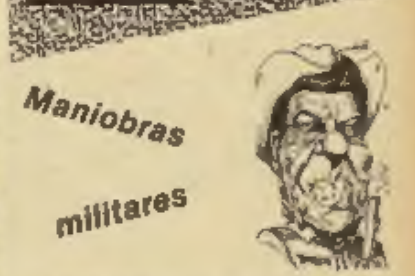
No obstante, la actitud de sus programas es grande para el Partido Comunista, el abandono de los territorios ocupados, en 1967, sólo el 1% del voto palestino y la Lista Progresista dice: "nuestro programa hace una absoluta diferencia entre los árabes de Israel y los de los territorios ocupados".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".



En el inicio del estudio comienzan también las grandes maniobras de la OTAN en la Europa Central. En las maniobras —que incluyen el despliegue de las tácticas de lanzamiento móviles de los misiles Pershing y Cruise y abarcan todo el abanico de supuestos tácticos en los que los generales están concibiendo una libre para el empleo de armas nucleares tácticas— son un elemento básico de los preparativos de guerra.

Es probable que este año no se oírte el entorno masivo del elevado número de soldados y civiles que los ordenados conchas como muchos en los últimos supuestos tácticos —como pudo observarse el año pasado en la IV Alemania—, pero esto no quita que los preparativos van en serio. Aunque no se ayude luego real, los desmontes que provocan los tanques, aviones, barcos, las listas militares y las tropas de lanzamiento en su constante cazamiento de combate, dan una pequeña idea de lo que sería el campo de batalla a la hora de la verdad.

Las maniobras militares tienen también un efecto psicológico calculado, no sólo para la tropa —a los soldados se les enfrenta a la desobediencia ciego y se les invita grandes dosis de odio contra el "subordinado enemigo"—, sino también para la población civil. En las zonas donde se desarrollan las maniobras se establece el "orden militar" y a la gente se le infunde miedo, temor a adherirse a rechazar, no es necesario que el golpe de Estado del general Hertzog en Turquía tuviera lugar durante una maniobra de la OTAN en aquel país. Los recientes sucesos de Atenas en Grecia, con sus simulacros de levantamientos contra la población civil, son una ilustración brutal de este fenómeno psicológico.

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".

En la última vez en su historia, el movimiento palestino ahora parece haberse dividido frente a estas maniobras sionistas. Han comenzado a crear una amplia "fuerza humana" —asociación de numerosos campamentos palestinos a lo largo y ancho de la zona en que van a desmantelarse las manifestaciones, para entorpecer las maniobras de ocupación — los departamentos que nos saculan. Los preparativos de guerra pasan por encima de los derechos constitucionales, de la libertad de expresión y de manifestación, para estos pretendidos defensores de la "democracia occidental".



Si el retroceso del Likud se puede justificar de alguna manera, por el "rengase" del grupo, la pérdida de apoyo por parte —aunque mínima en es— "Kach" de los laboristas, con la actual radicalización y el movimiento anti-guerra, hace mayor su impacto en las recientes elecciones. El partido

laborista ha querido presentarse como un partido de "orden", un partido de "todos" los israelíes, intentando ganarse a los dislocados votantes del Likud, sin "separar" con una política relativamente distinta. Para la izquierda, la sionista y el sionismo existían en la campaña sólo se ha limitado por los partidos en el intento de construcción de una candidatura unitaria de izquierda radical, y eso es debido a que el partido laborista no tenía nada nuevo que decir: la invasión del Líbano los asumió como víctimas pasivas y respecto a los territorios ocupados en 1967 habían de un compromiso con los países árabes que incluso ya ha sido rechazado por muchos de sionistas.

Embarcado en esta aventura, el Partido Laborista ha formado un acuerdo con el Likud, por el cual los primeros 25 meses de la próxima legislatura, será un laborista el Primer Ministro, gana en el segundo período de igual tiempo pasará a manos del Likud. De esta forma, la anunciada senda de tropas del Líbano o la acción del movimiento anti-guerra, puede abrir fisuras e incluso acabar con el gobierno de unidad y como dice The Economist: "una débil solución es

ALAIN BROSSAT ENTREVISTA A DANIEL BENSARD

Utopía y Revolución

"Critique Communiste", la revista política de la LCR francesa, ha dedicado un número especial a 1984. Con la referencia de la novela de Orwell, la revista ha procurado explicar nuestro "1984". Este es el tema de la entrevista que Alain Brossat, autor, entre otros libros de "En los orígenes de la revolución permanente", una verdadera antipredicción de los debates actuales de la IV Internacional, ha hecho a Daniel Bensard. Razones de espacio nos han obligado a la desagradable tarea de suprimir trozos interesantes de preguntas y respuestas. En particular, lo que se refiere al problema del "totalitarismo" en Lenin, respecto a las instituciones democráticas de tipo "Asamblea Constituyente", hemos mantenido lo que se refiere más directamente al título de la entrevista.

— Veíamos en una tesis de rechazo de la utopía. Más aun parece que hubiéramos entrado en la fase del pensamiento "anti". En aquellos sectores intelectuales, la gente se define más por lo que rechaza, que por lo que defiende. ¿En qué sentido esta elima intelectual influye sobre la práctica revolucionaria?

D.B.— Hay varios elementos en esta reacción que lo llamamos "anti". En primer lugar, hay que partir de la historia, de esa gran fractura que constituye el comunismo, después de la cual ya no se puede pensar como antes. Después del comunismo, ya no puede ya situarse en el comunismo, ni en los temas que el comunismo, la misma carga de utopía, en el sentido positivo del término, que podía encontrarse en el socialismo del siglo XIX y de principios del siglo XX. Al cabo del tiempo, la doctrina ha pasado su aurore, está agotada ante los interrogantes. Desde el punto que está cuestionada esa especie de utopía que existía entre el "socialismo científico", entre comunistas, y el legado utópico, utopía, que Marx y Engels hablaban. Incluso podría preguntarse, como aparece con claridad leyendo al menos los textos de juventud, empujados por el "Manifesto Comunista", si el discurso de Elertand de Engels.

Ahora lo que parece predominar en muchos intelectuales es el temor a todo proyecto sospechoso de incorporar una norma, una coacción, que pareciera tendiente a autoritarismo totalitario. En realidad, entonces ante una reacción que va mucho más allá del anticomunismo, aun así el tiempo anticomunista, antiautoritario y que concluye en una especie de culto a la individualidad, a la inmortalidad, a lo múltiple. Esta reacción corresponde las formas de Europa. Hoy, la encontramos leyendo una novela como "La guerra de los Mundos", las Vengas Lince, en la que se expresa ya una simpatía hacia las sociedades de invasión popular, hacia la descomposición hacia todo lo que es construcción, sistema social que podría llegar a ser portador de un orden alienante o represor. Por eso, no es del todo casual que Vengas Lince escriba sobre una especie de "Testigo final"

de ya no la reflexión sobre "otros lugares" utópicos, sino sobre el "más allá" histórico del momento presente. Y este "más allá" mantiene necesariamente una relación de negación, pero también de continuidad con el lugar y el momento de partida. En este enfoque, la relación con la utopía se modifica profundamente. La utopía es lo que queda indeterminado en un proyecto social y histórico, lo que el día del sueño, lo que el día del sueño. Así entramos en la era de las utopías parciales que pueden por ejemplo, como dice Brossat, anclarse en la imagen específica de las mujeres, de los jóvenes, del primer comunismo, etc.

«La utopía es lo que queda indeterminado en un proyecto social e histórico, la parte del sueño, de lo posible»

— Hay tesis, copulaciones ideológicas, en las que las utopías son "portadoras" del punto de vista intelectual, marchan a favor de la cometa. Y hay otras tesis en las que el pensamiento anti-utópico, o incluso las utopías negativas dominan netamente. Para nosotros, ¿qué implica esta oscilación de utopía y anti-utopía? ¿Qué es, en estas condiciones, la memoria, la

nueva memoria y la realidad hacia una parte de la utopía anterior por ejemplo, en lo que se refiere a la experimentación social, la reestructuración del modo de vida.

— Podemos decir que el status de la utopía se fija por una especie de ley del eterno retorno, que bordea el desarrollo de las clases sociales y su emancipación. El problema está, entre otros, en que cuando se trabaja imaginando que cosas puede hoy representar la utopía. Brossat lleva razón ya no existe ninguna gran clase que pueda unificar un proyecto utópico más allá del proyecto socialista, que suena la gran carga utópica de la extinción del Estado.

Desde este punto de vista, creo que el lugar utópico de 1966 y el período inmediatamente posterior, era mucho más serio de lo que pensamos en la época. Presencia de un período de prosperidad que se terminaba, se inscribía en una conjuntura en la que todo parecía posible, caracterizada por una gran confianza en sí misma de las clases sociales que irrumpían en utopía, memorias, preveías, el sentimiento de que los recursos de esta sociedad eran inagotables y se los podía utilizar a voluntad. Esto era también, hay que destacarlo, un pensamiento muy regional, apoyado en el apoyo de la

época frecuentemente como una "época" privilegiada. A menudo, la moral se presenta como un horizonte inalcanzable, se intenta aliviar el sufrimiento provocado por la existencia de la degeneración burocrática del socialismo, por la experiencia del totalitarismo, mediante un retorno al enfoque moral de los problemas. Hay algo más en esta relación de la moral, no hace mucho tiempo, se punto de vista la moral de los disidentes de los países del Este por ejemplo. Plotsky nos parecía algo extraño. Ahora se ha vuelto la sensación de que, con frecuencia, los problemas se plantean en términos de moralización interna del movimiento obrero. Los estoy seguro de que la sensación de que los problemas internos está ahí. Pero a pesar de eso, me parece que la preocupación moral ya hoy más por delante de la preocupación utópica.

«El proyecto revolucionario no puede reducirse a una serie de actos de autodefensa, de protesta, de huelgas»

— La idea de que la utopía se el fermento del totalitarismo se admite muy ampliamente. Más y Lenin son presentados como los primeros padres fundadores del totalitarismo. ¿Cuál es su posición respecto a estas "evidencias" de nuestra época?

D.B.— La pregunta es demasiado extensa, sólo puedo señalar algunos aspectos específicos de ella. Tomemos la cuestión de Lenin y el comunismo. Tengo la impresión de que pasó un cambio en su pensamiento después de 1914, un cambio que es mucho más sistemático de lo que se suele decir, en el terreno multitudinario como en sus reflexiones sobre la "Lógica" de Hegel, en su concepción del mundo imperante como totalitario, en su percepción del estado. Desde este punto de vista, yo no creo que "El Estado y la Revolución" constituya una simplificación brillante en un momento revolucionario, se trata más bien de una ruptura con una cierta problemática heredada del período anterior a 1914, ruptura que se prolonga en la obra de Trotsky sobre la lucha antiliberal y constituye un nuevo episodio del marxismo.

Otra "perla" del anticomunismo que prevalece actualmente es la idea de que la teoría del partido revolucionario desarrollada en el "¿Qué hacer?" contiene todos los gérmenes del totalitarismo. Esta es una cuestión mal planteada. El verdadero problema es inherente a las condiciones de la revolución proletaria: la moralización de una clase desposeída, desorganizada, en masa dominada. El poder político se convierte en un medio de emancipación y transformación social, pero este poder repone sobre la herencia



de Brossat Ernest Brossat llama las utopías fragmentarias que, según él, siguen el ritmo de nuestra época a las grandes utopías sociales. Ya creo que la era de las grandes constituciones utópicas ha terminado.

— ¿Por qué?
D.B.— Porque hoy ya no puede dar marcha atrás. Vuelve a partir de una definición preliminar de la utopía: la presencia de un sistema social diferente en el espacio, generalmente extra geográfico, apunta hacia otro lugar. Pero desde que entramos en el mundo de un pensamiento histórico

construido de la utopía?

D.B.— Si consideramos la utopía como "el sentimiento no práctico de lo posible", podemos decir que en toda fase de transición, caracterizada por el declinar de una clase y el ascenso de otra, hay un momento utópico, un momento en que la anticipación asume un papel. Cuando más se aproxima la posibilidad primera de la revolución proletaria, más se difuminan las utopías premarxistas de Saint-Simon, Owen, Fourier, en beneficio de una estrategia política, en la que actúan, en cambio, los por momentos, La Revolución

simuladora de capital en los países capitalistas desarrollados de Europa occidental era un optimismo sobre todo social.

En el período de crisis y tensiones que sobrevinieron ahora, lo que fue utópico, más que la adquisición de una nueva utopía, es el retorno al pensamiento moral. Sin duda, no es casual que se haya reeditado recientemente los "Cahiers pour une moral", de Sartre: hay que considerarlo como un símbolo, incluso para los que se sitúan en el terreno del marxismo, la integración de una preocupación moral

social y humanista de la sociedad capitalista. En este sentido, el peligro de humanización es inherente a la revolución proletaria, cualquiera que sea la forma del partido oismo que la lleva de referencia.

No duda que el leninismo, con su idea del partido de vanguardia. Con las condiciones más favorables posibles para afrontar esta dificultad, y desde este punto de vista, tiene enormes méritos que la obra anterior al leninismo, según la cual el partido representaba al proletariado en su conjunto, como mejor la sociedad política de la clase obrera, con todas sus expresiones, sus organizaciones de masas... Porque la teoría leninista permite establecer una relación mucho más clara entre aspectos de la soberanía del poder y organización política, permitiendo de un modo más riguroso la separación del partido y el Estado, la subordinación del partido a la soberanía de los consejos obreros. Todas estas ideas se vuelven más claras cuando se refieren a un partido de vanguardia que propiamente convencer, pero no puede imponerse como representante de los intereses de conjunto de la clase obrera.

Es verdad que esta distinción, que potencialmente es oclusiva de los textos más importantes de Lenin posteriores a 1914, no prevaleció en los años 20. En los primeros congresos de la Internacional comunista, se destacaba el papel de los soviets como instrumentos de la forma del poder, pero las relaciones partidarias se volvieron más y más definidas claramente. En todo caso hay una ambigüedad sobre las relaciones de subordinación de los soviets al partido, y una subordinación política, histórica, institucional... Y a mi parecer, el contrario sigue de la preponderancia del partido de vanguardia desde entonces, por el contrario, el respeto al pluripartidismo en la sociedad de transición. Trotsky no se interesó nunca más allá en los años 30 por razones circunstanciales. Para él no se trataba del retorno a una idea democrática, sino del signo de un sistema, y a partir de la experiencia de la implementación burocrática de la URSS, de la importancia de unificar artificialmente los intereses de la clase obrera y de suprimir por decreto su heterogeneidad y de la necesidad de instituir canales diferenciados de representación social y política de la clase obrera, en la fase de transición. Uno de los temas importantes de esta representación técnica van muy lejos.

«Un partido de vanguardia que propone, intenta convencer, pero no puede imponerse como representante del conjunto de la clase obrera»

«Existen manifestaciones particulares de la utopía



en los países dependientes, por ejemplo, en América Latina».

D.S. — También esta pregunta es demasiado amplia, porque se desprecia hablando de un leninismo que no es un ideólogo urbano, sino que es simplemente un pensamiento de liberación, que se basa en la moral, el dogmatismo, o incluso la desobediencia, en muchos países, el simple hecho de desmantelarse del Estado de la clase obrera, que la dictadura del proletariado, aparece como una forma de ampliación moral y humana. Habría también que mencionar un fenómeno específico y a intermedia, una teoría de la liberación, que posee una larga historia en la reformulación que resulta de la tradición cristiana.

En sus textos, los ideólogos de estos países tienen dificultades para situarse en una etapa de propensión moralmente a unirse. Hay un enorme desajuste entre su visión del mundo y la que predomina en los ideólogos de los países desarrollados. Por ejemplo, es sabido que la utopía, por no haber de la adhesión, hace las cosas de los ideólogos, pero, ha encontrado en América Latina condiciones muy diferentes a las de Europa. En América Latina por medio de Cuba, el campo socialista sigue siendo una referencia. Allí no se ve la historia del mismo lado que el nuestro, donde el Análisis puede únicamente contar en la televisión que hay 350.000 emigrantes por día en Cuba, que Cuba es, junto a África del Sur, la capital del racismo, etc. (tratando con al menos, involucrando la misma información, ha tenido la impresión de que predomina en este tipo de "realismo" ba-

zado en el siguiente. Asimismo, en la situación es una necesidad vivir Cuba, y tras de esta URSS, es una referencia invisible, pero no hay que olvidar también sobre la realidad del campo socialista que la cual hacen a veces una especie de teoría, que podría más fácilmente ser la realidad de la justicia, entendida como justicia social, pero no la libertad, no hay que poder demostrar a la utopía, si no se pone al riesgo de sufrir graves decepciones. Vamos pues, como se reproduce la oposición entre una moral política de la libertad y una "realidad". Por el contrario, a mi parecer, independiente de lo que se dice al momento, la idea no disminuye, incluso, especialmente haciendo, aparece la necesidad de la democracia como una necesidad funcional, y no formal, los acontecimientos de Praga, y los de Granada que han suministrado al gobierno americano, al principio para la "realización de orden", la prueva suficiente.

«El pensamiento del Che es una llama que puede mantenerse en cualquier conchura en que la historia vuelva a ponerse en marcha»

«¿Puede decirse que hay una componente utópica importante en el pensamiento del Che Guevara?»

D.S. — Yo diría, más que un pensamiento utópico, un pensamiento revolucionario en sentido, que plantea un problema de acción revolucionaria, un pensamiento histórico y una dimensión ética. Me parece importante que nadie haya nunca leído nunca un folleto pro-

fundo del legal del Che en la revolución cubana. Claro, podemos imaginar algunas razones de tal, por ejemplo, sabemos que hasta el fin de la vida de los 10 millones en 1970. Como puede constatar el hecho de una política económica, establecer de nuevo una contabilidad, reintroducir los instrumentos materiales, mejorar el sistema de salarios, y todo esto se consiguió con la entrada en el Comercio y el almacenamiento de las mercancías con la URSS. A menudo se hace la impresión de que en la utopía de la política no los años 60, que incluso a veces difundidos, se dio un salto demasiado rápido, reanunciando esos problemas con las posiciones que defendió el Che en los años 20-30. Pero esta impresión no es absolutamente evidente.

La posición del Che no se basaba sólo en una idea moral, sino también en la convicción de que una sociedad de transición debía necesariamente en optimistas materiales, se caminaba en la dirección deseada. El problema mucho en el papel de la educación, y en el valor del espíritu.



pero, tanto en el terreno moral como en el económico. Pero al final la teoría era demasiado para profundizar sobre ideas en un marco ideológico limitado para su realización. La figura del Che se ha difundido siempre estaba ligada a la idea de la utopía, a un pensamiento revolucionario. Pero en todo caso, su pensamiento constituye un legado que puede revalorizarse, una idea que puede resumirse en cualquier momento en que la historia vuelva a ponerse en marcha. En América Latina, la idea de la actualidad de la revolución se ha replegado por la sencilla razón de que la revolución ha visto un declive de ideas y de disciplina. Por eso la política se mueve mucho más a raíz de la teoría. En Brasil, un millón de personas saben a la perfección para elegir elecciones presidenciales por teléfono directo. En Chile, la gente se manifiesta por la democracia, en Argentina se va a Alfonsín, el voto "realista".

También es cierto que se ha deteriorado la carga utópica que evasiva en ciertos sectores de la sociedad europea, al final de los años 60. En parte, son ilusiones que se han desvanecido. Se puede decir que había una correspondencia directa entre este efecto cultural de 1960 y la realidad política y social. Se crea entonces en la utopía inmediata de la revolución, incluso en ciertos casos, se aproxima la utopía de la utopía de la utopía. Después se ha comprendido que todo esto era en buena parte producto de la fantasía, que había un enorme desajuste entre la realidad y esas proyecciones utópicas. Estas ilusiones fueron el motivo de la caída de un cierto clima utópico en los "desaparecidos" de la guerra, tanto en Europa, como por ejemplo en América Latina. Hoy este fenómeno ha retrocedido y hoy preocupamos de cosas mucho más prácticas: aquí, de la resistencia frente a la crisis económica; allí, de la lucha por la recuperación de los "desaparecidos".

Esta situación nos aproxima a la realidad política, pero también amenaza el peligro de un cierto autoaislamiento en esta realidad. No me refiero tanto a la ausencia de utopía, sino simplemente a la falta de proyectos, al peligro de la rutina.

Preocupados porque nos vemos confrontados al desastre que encarnan los países del Este, el proyecto revolucionario no puede reducirse a una serie de actos de autolesión, de protestas y de huelgas. Además es preciso que la clase obrera y sus aliados puedan representar un proyecto de liberación. Esto es lo que no comprenden todos los que se quieren con el socialismo, que piensan, sólo en los tiempos del 68, y ya sólo buscan la guerra, porque creen que todo lo que se exige, anticipando, es solamente una ligera liberación cultural, incluso no un acto de guerra [L].



El Actur: una lucha injusta

En los últimos 16 días las existencias de cartuchos de postas en Zaragoza se han agotado. Cuatrocientos libros de gasolina se han vendido de lata en lata a las mujeres del Actur en la gasolinera más próxima. Todo está dispuesto para que la tragedia alcance su cénit. "Habrá muertos" decía un vecino en evidente estado de excitación en un programa de radio. Todo bajo la mirada atenta de la "reserva de Legión", compañía de élite de la Policía Nacional, que cree que el Actur está en Euzkadi. Y el reloj cotizando inoperable hacia una fecha, el 11 de octubre, en el que habrá su entrada triunfal Su Santidad Wojtyła.

Leda Bahigra

A principios de este mes una noticia salió: a las cabeceras de los periódicos locales, el Paga había decidido viajar a Zaragoza el 11 de octubre como apóstol en su viaje a Hispanoamérica. Segundo viaje en menos de un año, ésta tenía una razón especial, el día 12 se conmemora el Día de la Raza y se va a celebrar con una gran fiesta. Y no podía haberse conmemorado mejor sitio para su conmemoración el Actur.

En ese momento, un pequeño escándalo surgió entre los nombres del Actur. La visita para el pueblo a la ciudad 82 millones de pesetas, no presupuestadas. Pero el alcalde, que tiene respuestas para todo, decidió salirse de "un pequeño de las alumbres". Dicho y hecho.

Primero se dispone todo. El Actur es un pueblo en el que se construyen en la actualidad cientos de viviendas para trabajadores, cercanos al Pitar y en el que quedan grandes espacios. Otro día representantes de la "comunidad del Actur", entre una familia huera que ha sido sacrificada en beneficio de la especulación inmobiliaria. Un foto detalle eran esas 28 familias gitanoas viviendo en chabolas que amenazan ruina. Don Ramón, que para eso es el alcalde, ordenó por arzo-

bispo, mandó a los excavadores para que demolieran las chabolas y una serie de 36 casas de madera prefabricadas, para alisar por 3 años a las familias, 25 millones cuadrados de jaula de madera por familia. Sin embargo, los vecinos del Actur no están de acuerdo con esta solución: la primera, no suele ser definitiva, no quieren "chabolas" gitanoas, además las casas prefabricadas se están en terrenos previstos para instalaciones deportivas y zonas de equipamiento. A propuesta de una junta de propietarios convocar las asambleas, se renegó una cuota de 200 pts. por pieza, se preparan piquetes. Mientras empieza a elevarse la plataforma desde la que Wajtyra se dirigirá a las famosas multitudinarias cabeceras, los excavadores se disponen a aplanar el terreno. El primer día en que las excavadoras debían empezar a trabajar, los vecinos entraron en acción. Dos líneas sorprendentes, una de ellas hubiera ocurrido a cualquier mujer de mediana edad que intenta parir las máquinas", respuesta: ocupar el terreno. Pues no, cuando lechis, los vecinos del Actur, trabajadores en su mayoría, reúnen entre sus recursos culturales algunos de tacha militar, y se le imponen mejor respuesta: piquetes suicidas se avajan en

un orden plantado, debajo de las excavadoras con riesgo de sus vidas. Infinitamente más operativos que las autoridades militares. Al día siguiente las excavadoras abandonan sus los depósitos de combustible llenos de avicultores. Pronto hubo la reunión con los vecinos de Mula, Calatayud, etc., mano militar. Esto se remonta a la multitud de las concentraciones y a la infinidad de los gitanos que dudan de la conveniencia a no permanecer en sus chabolas con riesgo del bebé.

El Actur es Euzkadi, pero si revés

Sea embargo el éxito de las acciones tiene su precio. Al día siguiente el gobernador nada dice más memoria, si gobierno el consejo de Banco Nuevo, sustituye a las brigas das locales de Policía Nacional, excesivamente controlado. Además con los vecinos, por la "reserva de Legión". Los vecinos una vez más están la carretera. Las barridas y cadáveres, las piedras y demás, son contempladas por las gomas, balas de goma y balas de humo. Es la gran batalla. Gentes que tienen poco que ver con el barrio, jóvenes, curules, fachas, van a durarse con la "reserva". Los de la reserva tienen impresionados, sus pasados por el barrio se recordan muchos años. Disparos y balas de humo a las ventanas, paños blancos, una peregrinación de sancoches de AP y PAH que se reúne con los vecinos es atacado y apaleado junto a los cabeceras en comités. Los desahosos son siempre. Votos, mujeres a niños son también apaleados. (SAB-

EL, tienen los periódicos locales).

Negociar el Gobierno se moja

El fin de semana siguiente viene para la reflexión. La asamblea de vecinos está masivamente "por la emancipación del chabotismo", esto es, si un gitano en el barrio. El gobernador concede una tregua de 48 horas para de Alfonso Guerra y despojan de competencias al alcalde, que se niega a negociar con los vecinos. Mientras la DGA (Dirección General de Aragón), las propuestas de negociación no tienen en cuenta la opinión de los gitanos ni la de los que viven en el Actur, ni la de la única asociación gitana de Zaragoza. Se intenta maten en poco del MUPU, pero solo hay 4. Se quiere seguir a los piquetes a 15 familias, porque según los vecinos, el resto son nuevos en el barrio. Se ofrecen enormes mejoras en los servicios. A la hora de escribir estas líneas los vecinos ni están pensando. Nunca un barrio tuvo tantas visitas de la administración. Después, estarán los en el "velatorio" duro.

Racismo del más puro

Mucho se ha discutido estos días sobre qué era la naturaleza del conflicto. Vaya por delante, que la gran, inmensa mayoría de la ciudad, está con los vecinos. Solo una minoría apoya a los gitanos. Los compañeros de apoyo a los gitanos son han sido sustruidos por LCR, MGA, ENI y UGR. Los sindicatos OCGO y OGR, el PC y el PSOE, mantienen un "proyecto" silencio, en general

los ejecutivos parecen estar del lado gitano, pero tienen las pretensiones de las bases. Las familias tomadas por los vecinos y los que se acortan sus ojos. Se suceden las foas a la propiedad privada ("con lo que nos costaban las pibas", "nosotros somos trabajadores", "los gitanos que los pigan en el Paseo de la Independencia", "¿combinados con cantineros del tipo "a los gitanos que les den más educación", "nosotros no somos racistas, pero si ahora no están preparados para la convivencia no los podemos tener aquí", "muchos gentes que han sido ahora los sindicatos de clase, están ahora en primera fila de los vecinos).

Una iniciativa pacifista

El Colectivo por la Paz y el Desarme concientiza de que hay que tomar una iniciativa que permita un estudio en la situación (organizar una cadena humana desde la Plaza del Pilar hasta del Ayuntamiento, Ayuntamiento y Gobierno Civil hasta las chabolas del Actur, el lema es Por la Paz y el diálogo. Al mismo tiempo se sugieren ideas a las partes para posturas negociadoras. Se reclama una tregua de un mes. Es un esfuerzo por solucionar el conflicto con cordura y no imponiendo la ley de la selva, o la del más fuerte los vecinos. Es una de las pocas esperanzas para que esto no llegue en un baño de sangre. El Actur no merece una vida, cosa con la que no están de acuerdo los gitanos. Ellos concientizan de que arreglar el pitar, asegurar convendos que por su tierra y por sus derechos "muera la pena mortal".

Вот они же!

Em 1994, o Brasil foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial do Comércio (OMC), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Saúde (OMS), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial do Trabalho (OMT), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Alimentação (OMDA), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Educação (OME), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Cultura (OMC), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Ciência (OMC), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Saúde (OMS), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial do Trabalho (OMT), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Alimentação (OMDA), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Educação (OME), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Cultura (OMC), o órgão máximo da Organização. O Brasil também foi eleito para o Conselho de Administração da Organização Mundial da Ciência (OMC), o órgão máximo da Organização.

Combata

[illegible]

670-555-7273, 601 5th Ave. N. Minneapolis, MN 55401
 670-555-7273, 601 5th Ave. N. Minneapolis, MN 55401



EN EL SECTOR 3 DE GETAFE

Ocupación de puestos de trabajo por los parados

El día 4 de septiembre tuvo lugar en las obras del Nuevo Gatafe (Sector 3) un hecho que enlaza con las mejores tradiciones de la lucha contra el paro de los años 30: la ocupación de puestos de trabajo por trabajadores en paro, poniendo en cuestión directamente la potencia del capitalista de contratar con entera libertad fuera de trabajo.

A continuación publicamos una entrevista con Miguel Torralbo, militante de la ejecutiva provincial de la construcción de Madrid, responsable de acción sindical y que ha estado al frente de la lucha.

Camblase: ¿Qué condiciones se han dado en Gatafe para que se haya llevado a cabo una acción tan radical?

M. Torralbo: En primer lugar, el salarismo laboral que impera en el Sector 3. Hay que tener en cuenta, que aquí se encuentra la flor y la nata de la patronal de construcción (Ingenieros y Construcciones, Agromat, Fecsa, Cominco, Bayre, Famenm etc.) y que las horas extras y la inmaterialización ilegal, son el pan de cada día.

En segundo lugar un trabajo de organización de los parados, que se ha traducido en comités de la situación, existentes y en negociaciones con las empresas para la admisión de personal.

Hay que entender que es el resultado de una presión anterior. Ante la permanente negativa de las empresas a cumplir los acuerdos y la falta de voluntad de la administración en el cumplimiento de la ley laboral vigente, no nos ha quedado otro camino que la ocupación.

Camblase: ¿Cómo empezó la ocupación?

M. Torralbo: La acción se inició el día 4 en la empresa Bayre. El día 5 hubo similares con los pedreros de Cominco y se les comunicó la necesidad de admitir personal ante la gravedad de la situación de los parados de la zona. Ante la ne-

gativa de éstos, se les adelantó el día 4 a las 10 a trabajar. Ese día 17 compañeros ocuparon el primer tablón donde había materiales y se pusieron a trabajar.

Camblase: ¿Cuál fue la reacción de la empresa?

M. Torralbo: La primera reacción fue llamar al sindicato para negociar, pero exigieron que llamaran de trabajador. Como los compañeros continuaban trabajando, amenazaron con llamar a la Guardia Civil, pero los parados amenazaron con la paralización total del sector si ésta había su aparición.

La empresa a pesar de estar localmente negociando, como no las tenía todas consigo, como la demostraban las continuas llamadas al Gobernador Civil, a la ASOCM y la CIRC, lo que los trabajadores a la aparición de dos inspectores de trabajo, que se limitaron a observar.

Camblase: ¿Cómo han respondido los trabajadores de plantilla?

M. Torralbo: La reacción ha sido positiva. Desde el primer momento han entendido que los pedreros y la construcción temporal son amigos que las empresas utilizan contra ellos. Por otro lado fue que señalar que el comité de empresa ha participado en la negociación al lado de CCOO.

Camblase: ¿Cuál ha sido el papel del sindicato en la dirección y organización de la lucha?

M. Torralbo: CCOO ha estado en todo momento a la cabeza de la lucha, tanto organizando la ocupación, como dirigiendo la negociación. Como dato la presencia permanente del representante del sindicato en la obra desde principios al fin. La única nota negativa la pusieron un grupo de compañeros de la convulsión provincial —vinculados al sector PCE— que se opusieron a este tipo de acciones y al apoyo de CCOO a las mismas.

Camblase: ¿Qué valoración hacéis del resultado? ¿Parece que es una forma de lucha que pueda extenderse, dada la actual situación de paro en construcción?

M. Torralbo: El resultado ha sido positivo. Los parados. Todos los compañeros han sido admitidos, aunque la empresa exigía la evaluación de 3 de ellos —no fue aceptado—. Pero además de los compañeros esta acción ha tenido también otros resultados:

— Ha servido para hacer propaganda de la lucha contra el paro, demostrando la utilidad del sindicato.

— Ha servido también para que en Gatafe se empiecen a tomar conciencia de esta problemática y comenzar a organizarse al paro allí. Como dato ilustrativo el día 27 tendrá lugar una asamblea para analizar el trabajo hasta los días siguientes, cuando, con el fin de la fundación, control de los sistemas de trabajo y porcentajes. En admisión de personal.

Por último, nuestra intención es que se extienda en todas las zonas. Esta experiencia demuestra que la lucha de los trabajadores comprueba la necesidad y en el momento fundamental para negociar.

IPC 0,9% EN OCHO MESES

Los salarios, siempre los salarios

Aunque parece sorprendente, al tema de los salarios se le ha dado un papel muy secundario en las negociaciones del pacto social. El hecho refleja una posición ambigua de la patronal y el gobierno, que han logrado desviar la atención de los salarios con la pantalla de que la fundamental es crear empleo y, de algún modo, impedir la fuerza de que sólo puede aumentar el empleo si se reducen los salarios. Una visión ideológica de las fuerzas pro-sistema, tanto más meritista cuanto que los hechos la refutan consistentemente. En efecto, en los últimos años, la continua pérdida de poder adquisitivo ha ido acompañada de un rápido crecimiento del paro y de una inintermitente destrucción de puestos de trabajo.

Luis Rilla

Desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores, es necesario resaltar el tema de los salarios del paro del año, para resaltar al lugar preeminente que debe tener en las negociaciones sociales.

Y visto por varios factores los salarios son un aspecto fundamental de la contraprestación de intereses entre el capital y el trabajo; los salarios influyen decisivamente, a través del consumo, en la producción y el empleo; los salarios aglutinan a los trabajadores al ser una reivindicación genérica.

La inflación, introducida en los años pasados, en los criterios para garantizar el poder adquisitivo entre sectores de la economía, a la que han contribuido tanto y moderadamente las direcciones sindicales difunde la propaganda en el movimiento obrero de que debe ser la máxima prioridad para el próximo año.

El gobierno pretende enganar a los trabajadores postergando una subida salarial por debajo del 10% "reprimido", nos muestra del 7%, que prevé de aumento del IPC a la largo de 1985. El gobierno se mantiene impasible ante el hecho de que los predicciones

de precios no tienen ninguna fiabilidad y su destino debe ser siempre la pauperización. Así, el 2% previsto para 1984 puede llegar a convertirse en un 11%.

La CIGOS, minorizada en que el trabajo suela a medida al gobierno, se limita a negar los argumentos de éste y avanza de una banda del 5,5% al 7,5%, siempre que no haya cláusula de revisión, tras lo cobinado. Por su parte, la dirección de UGT calla y obaja, al servicio del gobierno.

Por lo que respecta a CCOO, sigue estando al margen de la inflación prevista, incapaz de detener de su política los errores manifiestos cometidos en los años pasados y de abandonar al gobierno en sus pretensiones de predicción. Enfoque, no obstante, la lucha obrera gubernamental de tomar como referencia el 7% de inflación en 1985 y había de mantener el poder adquisitivo en niveles del incremento medio del IPC entre 1984 y 1985, con un 7% y no un 2% para 1985. El resultado es una propuesta de subida salarial del orden del 9%.

Por nuestra parte, reiteramos que el tema de los salarios debe ser una de las más importantes de las reivindicaciones del movimiento obrero y siempre, y que la reivindicación, debe formularse de acuerdo con la inflación que tenga lugar en 1984. Esto es, los salarios deben crecer en la medida en que los precios han crecido lo poder adquisitivo. En 1985 la subida debe ser superior al 10%, porque tenemos a este porcentaje así la subida del IPC en 1984, a favor de los últimos datos y las tendencias de la inflación. Hay que recordar, además, que junto al mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, los trabajadores tienen que tener en cuenta el aumento del nivel de la producción de cada año y en los avances de la productividad que se registre.

(Fuerza de la mano por lo tanto el tema de que cuando salarios se crean empleo y la fuerza de la "inflación prevista" cuando, además, las empresas nos quieren un gobierno que no siempre y que a través de subidas salariales sólo pretende distraer otros cientos de miles de millones de pesetas de los bolsillos de los trabajadores para enriquecerlos a los capitalistas.)

Peñoneros martes, 16

Ante el incumplimiento ¡ocupación!

Corresponsal

El martes 16 de septiembre tuvo lugar la ocupación de las obras que Grapaflex y Construcciones mantiene en el polígono mínimo de Valencia —Peñoneros como—. La ocupación —después de puestas anteriores en asamblea— se produjo ante el incumplimiento por parte de la empresa de los acuerdos con CCOO de Valencia en materia de admisión de personal.

El objetivo de la ocupación es fundamentalmente informar a los trabajadores de las obras, de la situación de la empresa y darle a este un primer aviso. La acción se desarrolló con normalidad. Se fueron 25 asambleas —una en cada centro de trabajo— explicando el por qué de la ocupación y llamando a la solidaridad de los compañeros. Al final de nuestra lucha, a la vez se paralizó totalmente la maquinaria como forma de presión a la empresa. También se acordó el compromiso por parte de CCOO de volver la semana siguiente —y permanecer dos días— si para entonces la empresa continúa en sus trances. A la hora de recibir esta última la empresa no ha dado señales de vida y la ocupación indefinida se perfila como el siguiente paso de la lucha.

ASAMBLEAS DE DELEGADOS DE CCOO

Nadie quiere un pacto social

Durante la segunda quincena de septiembre se han celebrado diversas asambleas de delegados y delegados de CCOO, para informar de la negociación del pacto social para 1968-69, este vez denominado "Acuerdo Económico y Social" (AES). Según informan los correspondientes de *Combate Social*, las asambleas han tenido una asistencia más numerosa de lo habitual. El carácter meramente "informativo" de las mismas no ha impedido que el ambiente entre los asistentes fuese contrario a la firma de un nuevo pacto social. Una de las características de estas asambleas ha sido el tono "radical" que han adoptado los dirigentes del sindicato, desde Camacho a Ariza, pasando por Marín y Moreno.

Pero evitar el peligro de que esta "radicalización" se quede, como tantas otras veces, en pura palabrería. Para que ésta no ocurra, no basta con que CCOO no firme el AES, sino que debe abandonar públicamente la mesa de negociaciones —de hecho, está ya marginada de las conversaciones— y, lo que es más importante, debe empezar a preparar ya una movilización general y centralizada de todos los trabajadores.

En Zaragoza, se celebró una asamblea el día 10 con la asistencia de 1.000 delegados. Juan Marín, secretario general del Moral y miembro del Secretariado Confederal, informó de las negociaciones del AES. Marín planteó que el AES tenía como objetivo neutralizar a los trabajadores y que, dado la situación que había en la mesa, más exactamente las condiciones de que CCOO firma dicho acuerdo, ya que este no supone un cambio en la política del Gobierno y no sirve para crear empleo y mantener el poder adquisitivo. Sin embargo, Marín se cuidó mucho de plantear el abandono

de la mesa de negociación y el salir las conclusiones que la izquierda del sindicato había tenido venimos definiendo, que los acuerdos, sean con gobiernos de derecha o izquierda o con gobiernos de izquierda y petrolero, nunca han servido ni servirán a los intereses de los trabajadores. Marín, en lugar de sacar esta conclusión, planteó que lo que ocurre es que los acuerdos de solidaridad sólo se conseguirán cuando la situación de fuerzas sea favorable a los trabajadores. Había respuesta para justificar la negociación y la justicia de la solidaridad, pero

totalmente insuficiente a la hora de la verdad. Marín había tentado de fingir, pero no para reconocer que la izquierda tenemos razón y que, como era de esperar, los acuerdos de AMH eran papel mojado.

En Madrid, hubo una asamblea el día 19 en la que, caso de la antigua AES, con la sala abarrotada y varios centenares de delegados sin po-



der central. En la misma intervención únicamente —por decisión de la Espulsiva— Juan Moreno, secretario general de la UIMR, Marcelino Camacho y los comités de empresas en lucha.

Moreno explicó cómo iban las negociaciones y las conclusiones en que CCOO firmaría el AES. Asimismo, anunció una gran movilización en Madrid para finales de octubre, durante un congreso hasta más. Naturalmente, la responsabilidad que más repitió, según desgracia fue la de Camacho. Para él, la situación en que se está negociando es de "emergencia nacional", no

sólo por la agudización de la crisis económica, sino también por la progresiva debilidad del Gobierno, según un informe Gallup, a los que han asistido en el secretariado general de CCOO, así como al delegado delegados que continúa el incumplimiento de su programa. Camacho planteó que el AES sólo pretendía paliar la política del Gobierno, lo que significa que sería ineficaz.

En este sentido, más modificaciones de fondo en los términos del PSN, es decir, desmantelando un plan de urgencia contra el paro y el fondo nacional de solidaridad, afirmando reformar el AES en sus CCOO el AES no tendría ninguna validez.

En Castellón se celebraron varias asambleas. En la de Barcelona, celebrada el día 10, se adoptó una resolución en la que se reconocía "la filosofía y la política del pacto social, así como la posibilidad de un pacto limitado", al mismo tiempo que se pronunciaba por la necesidad de una jornada de asamblea y movilizaciones hacia finales de octubre.

En el Baile Ilobegat, Antonio Gil, secretario general de SCAI-Matutell, y Roque Bonas, dirigente de CCOO de la Madera, presentaron una resolución en la que se expresaba que los "nuestros" que CCOO, UGE y Obrero han actuado en la mesa de negociación que AES son incompatibles con la defensa de los intereses de los trabajadores, tanto de los que tienen un puesto de trabajo como de parados y pensionistas. "Bajo ningún concepto —concluyó— dicha negociación... CCOO podrá considerar la conveniencia de firmar el pacto social ante el riesgo de perder empleos de futuros negociaciones, como patrimonio social a la izquierda Social". En ella se pedía a la Ejecutiva y al Consejo Confederal que "ella una fecha hasta finales de octubre, que permita hacer confluencia con la izquierda de la mesa de negociaciones a la mesa de negociaciones y a la mesa de negociaciones y a la mesa de negociaciones".

En Zaragoza se celebró una asamblea a la que asistieron 1.000 delegados. De 16 intervenciones que hubo, todas, menos una, plantearon que los acuerdos de negociación no sólo no se tenía que firmar ningún tipo de pacto social, sino que, además, era necesario que CCOO se situara al lado de la izquierda. Una resolución fue adoptada por 105 votos a favor, 5 en contra y 1 abstención.

Antes seguirá el proceso de asambleas y discusiones sobre el AES en ramas y empresas. Alguacal, como Minerva, ya han adoptado resoluciones en términos similares a las explicadas anteriormente.

En Euzkadi, se celebraron asambleas en Bilbao, Vitoria (200 delegados), Pamplona (más de 100), Mondragón (80), Elbar, Alto Gohierri y Donostia.

Julián Ariza, en Vitoria, y Juan Marín, en Pamplona, dieron un característico tono de cierta moderación a su intervención, si bien dejaron claro que la dirección del sindicato está por no firmar el AES. Ariza y Marín justifican la necesidad de continuar en la mesa, puesto que de lo contrario CCOO se desmoronaría haciendo el jump a quienes abandonan eso (CCO) y Gobierno.

En Mondragón, Pérez Camacho fue un hablante mucho más "moderado", haciendo suponer —aunque, lógicamente, sin conocimiento— todos los argumentos críticos que la izquierda del sindicato defendió desde hace años, que 5 años de paro no han servido para crear empleo, que la pérdida de poder adquisitivo no genera empleo, etc. Asimismo, mostró una opinión contraria a estar en la mesa de negociación, reconociendo que nada bueno se podía sacar de ella y que estaba generando una situación difícil y desestabilizadora en los trabajadores.

Finalmente, decir que, en ninguna de las asambleas de Euzkadi se escuchó una sola vez favorable al AES, lo cual debe ser significativo.

Resolución aprobada en la Asamblea de Barcelona

EXTRACTOS

— Expresamos nuestro acuerdo con la idea de que CCOO no pueda firmar un acuerdo global que no modifique la actual política asamblearia del Gobierno del PSN.

— No estamos dispuestos a comprometerlos de una manera económica y social, que cada vez más recoge las aspiraciones de la patronal, anulando las propias promesas electorales del PSN.

— Rechazamos la filosofía y la práctica del pacto social, así como la posibilidad de un pacto limitado, fundamentalmente en la reducción del poder adquisitivo de los salarios.

— Denunciamos la actitud de la CCE que, obviando la realidad de las reivindicaciones, exige hasta día de hoy y se plantea la conquista del desajuste libre y gratuito, que los trabajadores de negociación de empresa no dependen de la decisión administrativa sino de la decisión empresarial, su negativa a comprometerse en la creación de empleo, y la reducción de la jornada a la reducción.

— Al PSN, que, cada vez más, compromisos nacional e internacionalmente con los objetivos de la oligarquía y los monopolios, lucha contra el sindicalismo de clase, y intentando llegar al final de la legislación por los trabajadores desestructurados.

— Los delegados y delegadas de la Unión de sindicatos de CCOO de Barcelona, consideramos que la mejor manera de los trabajadores es la única vía para conseguir mantener las conquistas y conseguir nuevas mejoras laborales y sociales. La lucha contra el paro, por planes de urgencia y reindustrialización para la creación de empleo, por el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios (con aumentos del 1% y 10% como mínimo), la reducción de la jornada a 38 horas, como de las 38, la reducción a los 45 años con carácter generalizado, la estabilidad en el empleo frente a la generalización de los contratos fijos.

— Por tanto, en la medida de lo posible, por la inversión pública necesaria para garantizar el presupuesto para la Seguridad Social que mantenga el poder adquisitivo de los salarios y la equivalencia entre las más bajas y el SM, que no modifique regresivamente el sistema de prestaciones de los futuros pensionistas, etc. sin elementos argumentales y económicos que den un mínimo de presión y movilización masiva de la asamblea de la Asamblea en la perspectiva de una jornada de asamblea y movilizaciones hacia finales de octubre para lo que nos comprometemos a influir a los trabajadores, a impulsar reuniones y asambleas en los centros de trabajo y a consultar a los trabajadores buscando la más amplia unidad de bases para conseguir la más amplia movilización de los trabajadores, en defensa de nuestros reivindicaciones. Esta, junto con la preparación ya de la movilización colectiva del próximo año y su realización, la reunión de asamblea en Mondragón en fechas próximas y la continuidad en la lucha contra la reconversión industrial y por el mantenimiento del empleo como mínimo, que en Catalunya está amenazado por la decisión del Gobierno de la Generalitat si se decide por el PSN en los próximos presupuestos, que los sindicatos fundamos que los CCOO de Barcelona van a situar en su trabajo inmediato, en todos los ramos de la producción y los servicios.

— Por tanto nos comprometemos a hacer los esfuerzos necesarios para conseguir, mediante un referendum sobre la Unión de España de la OAN.

— En las empresas, se trata de llevar a cabo una campaña en ese sentido y, hacia el 23 de octubre, primer referéndum en el máximo de centros de trabajo.

— Al ser este el primer referéndum en el máximo de centros de trabajo, el Comité Central y la CCOO por la UGE de España de la OAN y el desmantelamiento de los bases extrajeros y otros de nuestro país.

"DEFENDER LA REVOLUCIÓN ES DEFENDER EL FUTURO"

El sindicalismo nicaragüense frente a la agresión

La criminal agresión que los EEUU cometieron contra Nicaragua no se reduce sólo a la intervención militar. En también la presión económica, que busca socavar la confianza del pueblo nica en el régimen sandinista. Contra esta otra agresión, los centrales sindicales nicaragüenses —quienes, las organizaciones de masas del proceso revolucionario menos conocidas en el Estado español— desarrollan su actividad, en esta otra forma de la defensa que es el diario "acostumbrarse a vivir en la guerra", para no ser derrotados, para defender su revolución.

Este informe —en el que nos centraremos a la CBT y la ATC, las más importantes— se ha elaborado a partir de un artículo publicado en la revista "Envío", editada en Managua por el Instituto Histórico Centroamericano, y aparecida con motivo del "Encuentro Internacional Sindical por la Paz".

Candidato-Zúñiga

En Nicaragua existen 11 centrales sindicales, todas ellas creadas antes de 1979, a excepción de movimientos sindicales anteriores a ese año.

La más fuerte de todas es la Central Sindicalista de Trabajadores (CST), nacida después del fin de la revolución que la fusión de todos los sindicatos urbanos de orientación sandinista que actuaban en la época de la dictadura de Somoza. Tiene organización en el conjunto del territorio nacional.

En importancia le sigue la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC), que organiza exclusivamente a los obreros agrícolas y tiene, igualmente, implantación en todo el país.

Existen tres sindicatos sindicales ligadas a partidos marxistas: la Confederación General del Trabajo Independiente (CGTI), la Central de Acción y Unificación Sindical (CAUS), y el Frente Obrero (FO).

La Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN) y la Confederación de Unificación Sindical (CUS) son sindicatos que participan en la actividad a la revolución, conjuntamente, con las cámaras patronales y los partidos de derecha en la Coordinadora Democrática Nicaragüense (CDN) y la Coordinadora Democrática Nicaragüense (CDN).

La Federación de Trabajadores de la Salud (FETASAL) es un sindicato que organiza a los trabajadores de la sanidad en toda Nicaragua, y también vinculada a la revolución y dirigida por los sandinistas.

Desde noviembre de 1981, la CST, ATC, FETASAL, FO, CAUS y la CGTI han constituido la Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN), es un organismo por el que participan la unidad del movimiento obrero y la constitución de una central única. Participan también en la CSN, la Unión de Paralelistas de Nicaragua (UPN), la Asociación Nacional de Educadores Nicaragüenses (ANEN) y la Unión Nacional de Empleados (UNE). Entre las uniones —que comparten la lista de 11 sindicatos sindicales— hay de orientación sandinista, pero algunas de forma autónoma, al igual que la ATC y FETASAL, respecto a la CST.

La organización sindical ha crecido significativamente con la revolución. En el momento del triunfo sandinista funcionaban 103 sindicatos (previamente 103 sindicatos) pertenecientes a 207.000 afiliados, con 27.000 afiliados en el país, sometidos a una sistemática represión. Hoy funcionan 1703 sindicatos con 207.000 afiliados, según fuentes del Ministerio de Trabajo.

"Hemos sido criticados frente al Estado revolucionario porque sabemos que es un proyecto nuestro..."

El sindicalismo nicaragüense, junto con el resto del pueblo nica, tiene que hacer frente al bombardeo de su explotación, el bloqueo de producción, la destrucción y limitación de producción energética, el freno de la producción agrícola por la necesaria movilización para la defensa, el retraso obligado de los proyectos de vivienda y de sanidad, el despéndice organizado en el exterior —y por algunos sectores del interior— contra la alimentación y la marcha de la reconstrucción de Nicaragua.

Pero también tienen que enfrentarse con los efectos que esta situación provoca: cansancio físico, tensión psicológica, desorientación, angustia por los movimientos hacia la frontera, inquietud por la falta de productos básicos, empleo por un momento y control limitado negro que impone precios exorbitantes.

¿Qué acción mantienen la CST y la ATC ante el gobierno sandinista? En la CST, "tratamos de ser independientes y trabajamos para que todas las centrales puedan reunirse para hacer del movimiento sindical la contrapartida del Estado revolucionario". La ATC "como organización hemos sido criticados frente al Estado revolucionario porque sabemos que es un proyecto nuestro. La que nos movemos y rechazamos son los ataques de algunos funcionarios de nuestro Estado".

El derecho de huelga, reconocido en la legislación nicaragüense, ha sido sustraído temporalmente por



la Ley de Emergencia, recientemente promulgada ante la existencia de la agresión imperialista.

"La huelga —dice la CST— es un derecho básico del trabajador. (...) Si el gobierno lo que enfrenta y vive las dificultades, dificultades heredadas y los problemas de la agresión (...) entendemos por qué, aquí, se ha suspendido, no el derecho de huelga".

"En este momento —añade la ATC— el movimiento sindical en el campo ha llegado a un nivel de madurez que permite la situación en que está viviendo. Ese grado de madurez les hace entender que una huelga en este momento significaría, en un campo laboral, que se parala la producción, en un campo agrícola, que se parala la producción, que se parala las áreas. Hemos logrado entender que el movimiento de la huelga

dentro de este sistema revolucionario al que afecta es el trabajador, a nadie más. Los trabajadores son los más interesados en mantener la producción".

Pero, a pesar de este argumento, se han realizado huelgas, no que, en ningún caso —añade la CST—, haya sido al servicio a persona, como ha sido en la dictadura somocista.

Previdencia en la defensa

"Hay personas que defienden lo que hemos conquistado, tenemos que defender nuestras masas, centros de trabajo, hospitales, nuestra vida, la libertad, la soberanía, el alrededor de esto, nosotros estamos jugando un papel importante en la participación de los trabajadores en la defensa. Defender la revolución para nosotros es defender el futuro".

Por eso han definido dos grandes líneas de intervención: el fortalecimiento de la defensa y las comunicaciones más cercanas con los trabajadores, en particular, los problemas sanitarios y de abastecimiento.

La revisión salarial ha suspendido con ocasión de la reunión de Granada y la ausencia de intervención en Nicaragua. Este año se han firmado convenios en los principales sectores de la economía (educación, metalmechanismo, transporte, alimentación, según el Sistema Nacional de Organización del Trabajo y los Salarios). El SNOT busca el fortalecimiento de toda la política salarial, al mismo tiempo que persigue luchar con la amenaza de salarios y el precio que esto produce. Este sistema ha conseguido mejoras salariales que, solamente para los del sector, han supuesto un aumento de 46 millones de córdobas.

"El abastecimiento está vinculado directamente al problema de la defensa. Por eso se ha podido ser resuelto. Indudablemente las tropas de la izquierda necesitan también abastecerse y los trabajadores de la ciudad han tenido que ver aumentado su abastecimiento. En este sentido tenemos que fortalecer la campaña de abastecer al 100% al frente de guerra, de modo que todos entiendan esta necesidad".

"Y no sólo por abastecer al frente viene esta necesidad. También viene porque la gente que trabaja en la producción, en el abastecimiento, en el comercio, etc., están en los frentes de guerra. Afuera a esta la agresión del mundo de los guerreros, que obliga a desviar a otros países toda una serie de suministros de materias primas".

La participación obrera en la gestión de las empresas es un signo de la revolución, además de tener una importancia fundamental en la actual situación. En el área propiedad del pueblo, los sindicatos participan en la dirección de los planes técnicos y económicos que se ejecutan en los centros de trabajo. En el área privada, los sindicatos juegan un papel de control de los recursos invertidos por el Estado y de vigilancia de la producción. Sin embargo, es en la defensa donde la participación obrera adquiere su mayor importancia.

Jalón en la semana 85-86 se realizó más de 150 campañas afines a la ATC. Las más recientes, en grado de participación de los trabajadores en las tareas de defensa en sus compañías".

"La abstención de agresión no es el reconocimiento de los trabajadores. La CST persigue como principio y finalidad la participación en el frente de guerra, que está de los trabajadores, más allá de los trabajadores. No es la huelga, que está defendiendo el país, el extranjero. Son trabajadores nicaragüenses los que están en el frente de guerra".

